



**UNODC**

Управление Организации Объединенных Наций  
по наркотикам и преступности

**UN.GIFT**

Global Initiative to Fight Human Trafficking



# **Пособие для специалистов в сфере уголовного правосудия по борьбе с торговлей людьми**

Модуль 6



УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО НАРКОТИКАМ И ПРЕСТУПНОСТИ  
Вена

# **Пособие для специалистов в сфере уголовного правосудия по борьбе с торговлей людьми**

Модуль 6

Международное сотрудничество в делах о торговле людьми



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
Нью-Йорк, 2010 год

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района, или их органов власти, или относительно делимитации их границ. Названия стран и территорий приводятся в соответствии с официально использовавшимися на момент сбора соответствующих данных.

Настоящее издание официально не редактировалось.

# Модуль 6

## Международное сотрудничество в делах о торговле людьми

### Цели

По завершении ознакомления с данным модулем пользователи будут способны:

- объяснить, почему в ходе расследования дел о торговле людьми может быть необходимо международное сотрудничество;
- назвать различные формы международного сотрудничества;
- привести примеры как официального, так и неофициального международного сотрудничества;
- назвать принципы международного сотрудничества;
- описать, какое воздействие на процедуры выдачи преступников оказывают различия правовых систем;
- описать виды международного сотрудничества, которые могут предусматриваться в соответствии с определениями, содержащимися в Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности;
- описать процедуру, связанную с подготовкой официальных запросов на оказание взаимной правовой помощи;
- помнить, что следует включать в официальные письма с запросами о международном сотрудничестве;
- объяснить, когда уместно и когда неуместно использовать неофициальные запросы о международном сотрудничестве;
- описать действия, которые требуется произвести при обращении со срочными запросами “от сотрудника к сотруднику”;
- объяснить соображения, которыми следует руководствоваться при установлении контактов между сотрудником/следователем и представителями общественности в другой юрисдикции;
- назвать соображения, которые должны учитываться при посещении сотрудниками/следователями территорий других юрисдикций;
- описать действия, необходимые при обмене информацией между юрисдикциями;
- описать действия, которые требуется предпринять при рассмотрении вопроса о репатриации жертв торговли людьми.

### Международное сотрудничество в борьбе с торговлей людьми

Международное сотрудничество по уголовным делам является одним из важнейших предварительных условий для организации борьбы с торговлей людьми. Значительная часть дел о тор-

говле людьми носит транснациональный характер, и даже по делам в пределах одной юрисдикции могут проходить потерпевшие или правонарушители, не относящиеся к этой юрисдикции. Какой-либо конкретный комплекс фактов может послужить основанием для проведения уголовных расследований и предъявления исков в ряде юрисдикций. Неофициальные и официальные методы международного сотрудничества имеют большое значение для лишения торговцев безопасных убежищ.

Международное сотрудничество по уголовным делам может быть очень сложным и требует знаний, расчета и понимания практических проблем, встающих в связи с этим как перед запрашиваемым, так и перед запрашивающим государством. Среди этих проблем можно назвать издержки на проведение расследований, место проведения судебного процесса, применимую правовую базу, гражданство, нахождение свидетелей, обнаружение правонарушителей, сбор доказательств и правила в отношении допустимости доказательств. Однако с обретением даже небольшого опыта преимущества от использования механизмов международного сотрудничества будут значительно весомее, чем эти проблемы.

Различные формы международного сотрудничества включают в том числе:

- выдачу преступников;
- взаимную правовую помощь;
- перенесение уголовного судопроизводства в другую страну;
- перевод осужденных;
- сотрудничество в целях осуществления конфискации, чтобы лишить торговцев имущества, приобретенного преступным путем;
- взаимодействие между правоохранительными органами, включая обмен информацией и сотрудничество в проведении расследований;
- совместное проведение расследований;
- сотрудничество в использовании специальных следственных методов.

К числу каналов связи в рамках международного сотрудничества относятся (с кем устанавливается контакт, будет зависеть от необходимого вида сотрудничества, правовых требований запрашиваемого государства и положений соглашения, составляющего предмет спора):

- компетентные органы государственной власти или центральные органы власти;
- дипломатический персонал;
- должностные лица правоохранительных органов.

Следует отметить, что вышеупомянутые формы сотрудничества могут дополнять друг друга, для того чтобы гарантировать оказание помощи в самых широких масштабах в ходе следствия, уголовного преследования и судопроизводства по делам, связанным с торговлей людьми.

Примерами более структурированных форм сотрудничества в сфере правоприменения являются:

- назначение офицеров связи для упрощения взаимодействия с сотрудниками правоохранительных органов правительства принимающей страны при проведении уголовных расследований;
- заключение двусторонних и многосторонних соглашений и договоренностей по вопросам сотрудничества в области охраны правопорядка и обмена информацией между правоохранительными органами;
- сотрудничество в рамках таких структур, как Международная организация уголовной полиции (Интерпол), или различных региональных структур сотрудничества, таких как Европейское полицейское управление (Европол) или Евроюст.

Сотрудничество между судебными органами по уголовным делам создает более официальные рамки для взаимодействия по сравнению с сотрудничеством в сфере охраны правопорядка. Существующий инструментарий для этих целей опирается на положения двусторонних и многосторонних соглашений и договоренностей или, в отдельных случаях и за отсутствием таких соглашений и договоренностей, непосредственно на нормы внутрисударственного права.

Вместе с тем существует ряд проблем, затрудняющих как неофициальное, так и официальное сотрудничество между правоохранительными органами, как то:

- разнородность правовых систем;
- различие структур правоохранительных органов;
- отсутствие каналов связи, например, для обмена базовыми сведениями и оперативной информацией уголовной полиции;
- различие подходов и приоритетов;
- отсутствие доверия.



### Пример

В некоторых юрисдикциях полиция пользуется значительной автономией и самостоятельно руководит следствием и проводит его. В рамках такой системы может существовать культура установления весьма неформальных контактов непосредственно между соответствующими сотрудниками. Обвинители и суды признают такие неформальные контакты. Например, по делу *Re Sealed* Апелляционный суд Соединенных Штатов отклонил тот аргумент, что в соответствии с положениями, содержащимися в подписанном между правительствами Швейцарии и Соединенных Штатов договоре о взаимной правовой помощи, правоохранительные учреждения США должны были ограничиться сбором доказательств. В других системах действиями полиции могут руководить обвинители или судьи, производящие расследование, и тогда прямые неофициальные контакты такого рода приемлемы не будут. В случаях, когда люди, работающие согласно одной из систем, не понимают, как действует другая система, могут возникать недоразумения.

832F 2d 1268 (1987), Апелляционный суд Соединенных Штатов по округу Колумбия

Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности содержит нижеследующие подробные положения, касающиеся как официального, так и неофициального сотрудничества по уголовным делам, которые также применимы, *mutatis mutandis*, к Протоколу о торговле людьми:

- выдача (ст. 16);
- передача осужденных лиц (ст. 17);
- взаимная правовая помощь (ст. 18);
- совместные расследования (ст. 19);
- сотрудничество в использовании специальных методов расследования (ст. 20);
- передача уголовного производства (ст. 21);
- международное сотрудничество в целях конфискации (ст. 13–14);
- сотрудничество между правоохранительными органами (ст. 27).

В целом государства-участники могут использовать Конвенцию в качестве правовой основы для международного сотрудничества. В области выдачи государства-участники, выдвигающие в качестве условия ее осуществления наличие договора, должны сообщить Генеральному секретарю, готовы ли они считать Конвенцию юридическим основанием для этой формы сотрудничества. Выполняя запросы о выдаче, государства могут также опираться на нормы внутригосударственного законодательства и/или на принцип взаимности.

В области взаимной правовой помощи статья 18 содержит ряд положений, которые могут быть использованы странами, не связанными соответствующими двусторонними соглашениями, или государствами, которые уже заключили такие соглашения и могут иметь желание их дополнить.



### Пример

Расследование одного дела в Болгарии требовало широкого сотрудничества с Нидерландами. Голландский прокурор связался с Отделом международной правовой помощи Верховной кассационной прокуратуры в Софии, чтобы выяснить, кто из коллег ведет данное дело в Болгарии. После этого голландский прокурор установил непосредственный контакт со своим болгарским коллегой.

Затем нидерландская сторона направила в болгарский суд письменное ходатайство с просьбой в рамках следствия заморозить ряд доказательственных единиц (деньги и ювелирные изделия) и изъять их. Болгарский суд дал свое разрешение, и болгарский государственный обвинитель изъясил эти предметы и отправил их в качестве вещественных доказательств в Нидерланды. После того как голландские власти вынесли окончательное решение по данному делу, изъятые предметы были возвращены в Болгарию и стали конфискованным имуществом болгарского государства.

Кроме того, голландская сторона обратилась с просьбой разрешить ее полномочным представителям присутствовать при записи перехваченных в Болгарии телефонных разговоров. Это было сделано для того, чтобы гарантировать, что эти доказательства были получены с соблюдением процедуры сбора доказательств, действующей в Голландии, и, следовательно, могут быть приняты в голландском суде.

832F 2d 1268 (1987), Апелляционный суд Соединенных Штатов по округу Колумбия

*Awareness Raising of Judicial Authorities Concerning Trafficking in Human Beings* handbook Vol 1 October 2005 page 26 – предоставлено миссией MOM в Нидерландах, [missionhague@iom.int](mailto:missionhague@iom.int).



### Вопросы для самоконтроля

Зачем может потребоваться международное сотрудничество при расследовании дел о торговле людьми?

Каковы различные формы международного сотрудничества?

Приведите примеры как “официального”, так и “неофициального” сотрудничества.



## Юрисдикция

Прежде чем рассматривать различные формы международного сотрудничества, было бы полезно обсудить основные юрисдикционные аспекты уголовной ответственности, поскольку они играют важную роль при установлении того, какой именно из государственных органов наделен правом вести расследование и осуществлять уголовное преследование.

Юрисдикция в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности

В статье 15 Конвенции устанавливается ряд юрисдикционных основ, которые имеют отношение к делам о торговле людьми. В этом контексте государства-участники обязаны установить свою юрисдикцию на основании принципа территориальности (пункт 1), а также установить экстерриториальную юрисдикцию в целях осуществления уголовного преследования в национальных судах вместо выдачи, если в последней будет отказано в силу гражданства преступника (пункт 3). Государства-участники, кроме того, поощряются к установлению своей юрисдикции на основании принципов активной и пассивной правосубъектности, а именно когда их граждане являются исполнителями или жертвами соответствующих преступлений (пункт 2), а также к установлению юрисдикции, допускающей уголовное преследование в национальных судах вместо выдачи, если в последней будет отказано по причинам, не связанным с гражданством преступника (пункт 4).

Дела о торговле людьми могут затрагивать несколько стран и юрисдикций; в связи с этим может встать вопрос о том, какой из юрисдикций надлежит возглавить следствие и где должно быть возбуждено судебное преследование. В этом отношении действует ряд основополагающих принципов:

- ни одно лицо не должно за одно и то же правонарушение привлекаться к судебной ответственности более одного раза, что иначе известно как принцип риска дважды понести уголовную ответственность за одно и то же преступление (*ne bis in idem*);
- приемлемость места, где осуществляется уголовное преследование, может зависеть от ряда соображений, таких как место совершения преступления (преступлений), применяемое право, местонахождение основных доказательств, проблемы, возникающие для потерпевших, и т. п.;
- государства могут передать уголовное производство другому государству, если будет сочтено, что ведение производства по делу в этом последнем экономически более эффективно или удобно и/или целесообразно с точки зрения надлежащего отправления правосудия.

Следователи, как правило, не принимают решений о том, где будет вестись расследование по делу и где оно будет передано в суд: такое решение должно быть принято обвинителями и судебной властью на основе соображений, изложенных выше. В юрисдикциях, где судьи, ведущие судебное следствие, являются также судебной властью, решения о том, где будет вестись расследование, принимают именно они.

Ваша роль должна состоять в том, чтобы предоставить лицам, принимающим такие решения, все относящиеся к делу факты, в том числе информацию об объеме преступных деяний, выявленных или подозреваемых вами в пределах вашей собственной юрисдикции, а также любые сведения, указывающие на то, что преступная деятельность ведется и в других юрисдикциях.

Важно, кроме того, не только обеспечить установление внутренней юрисдикции, позволяющей выносить судебные приговоры по делам о торговле людьми, но и гарантировать эффективность соответствующих судебных процедур, либо прибегнув к конкретным формам международного сотрудничества по уголовным делам (взаимная правовая помощь, передача уголовного производства), либо обеспечив наличие соответствующих механизмов, которые создадут для жертв

торговли людьми атмосферу, благоприятствующую даче ими показаний в ходе такого производства (см., например, пункт 2 статьи 6, а также статью 7 Протокола о торговле людьми, которые побуждают участвующие государства рассмотреть возможность принятия законодательных или других мер, позволяющих жертвам торговли людьми оставаться на их территории на временной или постоянной основе в целях дачи показаний).



### Вопросы для самоконтроля

Каковы основные принципы международного сотрудничества?

## Выдача преступников

В течение длительного времени вопросы о выдаче решались главным образом на основе взаимности или в порядке оказания любезности. Даже сейчас, в отсутствие имеющего обязательную силу договора, международного обязательства выдавать преступников не существует. Вместе с тем отмечается растущая тенденция к признанию обязанности выдать преступника или преследовать его в уголовном порядке, особенно когда речь идет о ряде международных преступлений, включая торговлю людьми.

Целями запроса о выдаче того или иного лица могут быть либо его последующее уголовное преследование, либо применение вынесенного по приговору наказания.

К числу наиболее важных принципов и требований в отношении выдачи относятся следующие:

- Для выдачи должно иметься юридическое основание

В целом одни государства требуют для выдачи наличия договора, а другие – нет. В государствах, которые требуют наличия договора, основанием для выдачи могут служить двусторонние и многосторонние соглашения. Многосторонние договоры, такие как Конвенция против транснациональной организованной преступности, весьма эффективны в том, что касается выдачи, поскольку ими предусматривается обязательное основание для выдачи одновременно в отношении большого числа государств.

- Достаточные доказательства предполагаемого преступления

В отношении использования Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности в качестве юридического основания для выдачи по делам о торговле людьми важно отметить, что содержащееся в Конвенции требование транснациональности не носит жесткого характера. В соответствии с Конвенцией выдача может запрашиваться исключительно в отношении лица, которое “находится на территории запрашиваемого Государства-участника” и доказательства преступного поведения которого носят неоспоримый характер. На данном этапе расследования для целей выдачи нет необходимости доказывать, что это преступление являлось транснациональным по своей природе.

- Обоюдное признание деяния преступлением

Запрашивающее государство должно доказать, что уголовное преступление, в связи с которым запрашивается выдача, является уголовно наказуемым согласно внутреннему законодательству как запрашиваемого, так и запрашивающего государства. С течением времени эта норма стала применяться менее строго в результате попыток, предпринимавшихся сторонами соответствующих соглашений, включить в них перечни деяний, считающихся преступлениями и подлежащих наказанию.

- Специфичность

Данный принцип обязывает государства определенно указывать преступления, в связи с которыми направляется запрос о выдаче, а также накладывает на запрашивающее государство обязательство преследовать судебным порядком только за эти преступления.

В региональном контексте, например в рамках Европейского союза, государства договариваются уважать ордера на арест, выдаваемые другими государствами, реализуя концепцию “европейского ордера на арест”, который был призван заменить собой традиционные процедуры выдачи, применяемые между государствами. Другие наблюдаемые в последнее время тенденции в области права выдачи сводились к тому, чтобы упростить государствам соблюдение требования “обоюдного признания деяния преступлением”. Это достигается путем включения в договоры общих положений с перечислением соответствующих деяний и единственным требованием – чтобы они были наказуемы как преступления или правонарушения по законам обоих государств. Ряд государств еще более упростили это требование, введя “поведенческий критерий”, допускающий выдачу за любое поведение, считающееся противоправным и подлежащее определенному уровню наказания в каждом государстве. Значительное содействие в деле упрощения процедур выдачи может оказать согласование на региональном уровне норм национальных законодательств с положениями о криминализации, содержащимися в Конвенции против транснациональной организованной преступности и Протоколе о торговле людьми.

В том, что конкретно касается преступления торговли людьми, исключительно важно добиться сближения норм национальных законов, приведя содержащиеся в них определения связанного с этим преступного поведения в соответствие с определением, предусмотренным в Протоколе о торговле людьми (подпункт а) статьи 3), и в первую очередь обеспечив, чтобы такое поведение считалось преступлением, служащим основанием для выдачи.

- Риск дважды понести уголовную ответственность за одно и то же преступление

Государство может отказать в просьбе о выдаче, если искомое лицо уже было привлечено к судебной ответственности за преступление, указанное в запросе.

- Невыдача граждан

Нежелание государств выдавать собственных граждан, как представляется, сокращается во многих странах. В Конвенции против транснациональной организованной преступности содержится положение, отражающее это явление: в пункте 11 статьи 16 говорится о возможности временной выдачи лица, скрывающегося от правосудия, при условии что он или она будут возвращены запрашиваемому государству-участнику для отбытия назначенного наказания. В случаях, когда запрашиваемое государство отказывается выдать лицо, скрывающееся от правосудия, на том основании, что это лицо является его собственным гражданином, в соответствии с обязывающими международными правовыми документами часто считается, что такое государство обязано предать соответствующее лицо суду. Это является иллюстрацией принципа *aut dedere aut judicare* (выдавать или преследовать в судебном порядке), и для этого требуется установить надлежащее юрисдикционное основание (см. ниже). В случаях, когда выдача запрашивается в целях исполнения приговора, запрашиваемое государство также может исполнить приговор, вынесенный в соответствии с требованиями его внутреннего права.

Различия в практике уголовного преследования в системах общего и континентального права могут затруднять эффективное межрегиональное и международное сотрудничество. В области выдачи такие различия еще острее, когда речь идет о документах, которые необходимо предоставить запрашиваемому государству, и о требованиях в отношении доказательств, предъявляемых для удовлетворения запроса о выдаче, особенно по сложным делам о торговле людьми. Предварительное изучение существующих требований, а также тесное взаимодействие с зарубежными коллегами могли бы существенно способствовать упрощению процедур выдачи.



### Вопросы для самоконтроля

Каковы наиболее важные принципы выдачи преступников и требования к ней?

Какое воздействие оказывают различные правовые системы на процессуальные действия по выдаче преступников?

## Взаимная правовая помощь

Как и в случае с выдачей, основанием для взаимной правовой помощи обычно служат двусторонние и многосторонние договоры, однако она может предоставляться также на основе национального законодательства. Как представляется, двусторонних договоров о взаимной правовой помощи существует значительно меньше, чем договоров, касающихся выдачи. Кроме того, по-видимому, лишь в немногих государствах имеется национальное законодательство по данному вопросу. С другой стороны, когда такое законодательство существует, в ряде случаев оно всеобщее охватывает все формы сотрудничества между судебными органами по уголовным делам.

За последние несколько десятилетий выработан ряд многосторонних документов, касающихся конкретных правонарушений. Как правило, в эти документы входят положения как о взаимной правовой помощи, так и о выдаче. В некоторых из этих договоров наборы положений такого рода настолько исчерпывающи, что их характеризуют как “мини-договоры” по вопросам взаимной правовой помощи. Так обстоит дело, например, с положением статьи 18 Конвенции против транснациональной организованной преступности, которое требует от государств-участников оказывать друг другу самую широкую взаимную правовую помощь в расследовании, уголовном преследовании и судебном разбирательстве в связи с преступлениями, охватываемыми Конвенцией и Протоколом о торговле людьми.

Кроме того, государства-участники также обязаны на взаимной основе предоставлять друг другу иную аналогичную помощь, если запрашивающее государство-участник имеет разумные основания подозревать, что одно или несколько из этих преступлений являются транснациональными по своему характеру. Помощь на основе взаимности может также включать розыск потерпевших, свидетелей, доходов, средств совершения или доказательств совершения таких преступлений, когда они находятся в запрашиваемом государстве-участнике, а к совершению преступления была причастна организованная преступная группа. В отношении транснационального характера преступления и причастности к нему организованной преступной группы Конвенция требует только разумной возможности, а не доказательств, основанных на фактах. Поэтому в Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности устанавливается более низкий доказательственный порог, способствующий оказанию взаимной правовой помощи, чем требование в отношении транснациональности, предусмотренное в ней же применительно к ведению уголовного преследования. В момент обращения к другому государству-участнику за взаимной правовой помощью запрашивающее государство может еще не знать точно, имело ли совершенное преступление транснациональный характер, и это не должно стать препятствием для запроса взаимной правовой помощи.

Согласно статье 18 можно обращаться с запросами об оказании следующих видов взаимной правовой помощи:

- получение свидетельских показаний или заявлений;
- вручение судебных документов;
- проведение обысков и производство выемки или замораживания активов, приобретенных преступным путем;
- осмотр объектов и участков местности;

- предоставление информации, вещественных доказательств и оценок экспертов;
- предоставление подлинников или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая правительственные, банковские, финансовые, корпоративные или коммерческие документы;
- выявление или отслеживание доходов от преступлений, имущества, средств совершения преступлений или других предметов для целей доказывания;
- содействие добровольной явке соответствующих лиц в органы запрашивающего государства-участника (т. е. добровольная помощь проведению расследования в одной стране по просьбе другой);
- оказание любого иного вида помощи, не противоречащего внутреннему законодательству запрашиваемого государства-участника (т. е. без нарушения законов страны, к которой обращен запрос).

В Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности также предусматривается оказание нескольких видов помощи, которые не были предусмотрены в более ранних международных документах. Примерами этого являются замораживание активов (подпункт с) пункта 3 статьи 18), проведение видеоконференций (пункт 18 статьи 18) или то, что стало известно как “спонтанная передача информации”, в соответствии с чем органам одного государства разрешается, даже без предварительного запроса, передавать компетентным органам другого государства информацию, которая, как они считают, может оказаться полезной (пункты 4 и 5 статьи 18).

## Обращение с запросами о помощи

Пункт 13 статьи 18 Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности требует от государств-участников назначить центральный орган, который несет ответственность за получение просьб об оказании взаимной правовой помощи и либо за их выполнение, либо за их препровождение для выполнения компетентным национальным органам и обладает соответствующими полномочиями. О таком назначении также должен быть уведомлен Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций.

Пособие ЮНОДК по составлению запросов о взаимной правовой помощи представляет собой пошаговый интерактивный инструмент для подготовки запросов на оказание взаимной правовой помощи, оснащенный ссылками на соответствующие законы и нормы. ЮНОДК также публикует перечень компетентных национальных органов, для того чтобы помочь установить, кому следует адресовать запрос, когда он будет подготовлен. Оба этих инструмента доступны в онлайн-режиме по адресу [unodc.org](http://unodc.org) под рубрикой “Правовой инструментарий” (Legal Tools).

Может возникнуть некоторая путаница между ролью “центрального органа”, т. е. органа, назначаемого, чтобы заниматься запросами на оказание взаимной правовой помощи, и ролью других механизмов взаимодействия. В стране может иметься подразделение, обычно комплектуемое сотрудниками правоохранительных органов, которое обрабатывает запросы, поступающие на основании “неофициальных” договоренностей, таких как меморандумы о договоренности, двусторонние соглашения и т. п. Как правило, оно действует отдельно от “центрального органа”, который занимается только официальными запросами, как они определены в Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности.

Наилучший вариант для государств – предусмотреть выполнение функций их центральных органов, создаваемых в соответствии с положениями документов по вопросам международной преступности, в том числе Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональ-

ной организованной преступности, неким единым органом, для того чтобы было легче сделать практику оказания взаимной правовой помощи в отношении различных видов уголовных преступлений, включая торговлю людьми, более последовательной и исключить возможность распыления усилий в этой области.

В ситуациях, когда по результатам запроса об оказании взаимной правовой помощи должно быть вынесено официальное судебное решение и когда требуется сохранить надежный контрольный след, часто бывает необходимо направлять такие запросы через центральный орган. Запросы такого рода создают для другой юрисдикции законное обязательство дать ответ и обеспечивают учет соображений дипломатического порядка, а полученная в результате информация, вероятно, будет допустима в суде вашей страны. Их недостаток в том, что подготовка ответа зачастую требует слишком много времени и может быть сопряжена с множеством сложных бюрократических процедур. Кроме того, в случаях отказов в помощи центральные органы могут играть активную роль в проведении неофициальных консультаций в целях изыскания наиболее приемлемых путей удовлетворения соответствующих просьб.

Поскольку в процессуальном праве государств существуют значительные различия, запрашивающему государству может быть необходимо соблюсти особые процедуры (например, получить нотариально удостоверенные письменные показания под присягой), которые не признаются законом запрашиваемого государства. Расходы, связанные с выполнением любых из этих необычных процедур, обычно несет запрашивающее государство. Однако, если расходы оказываются чрезмерно высокими, государства проводят консультации, чтобы найти способ поделить расходы. В настоящее время существует тенденция допускать больше гибкости в отношении процедурных вопросов. Согласно пункту 17 статьи 18 Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, просьба выполняется в соответствии с внутренним законодательством запрашиваемого государства. Однако в этой статье также предусматривается, что в той мере, в какой это не противоречит внутреннему законодательству запрашивающего государства и насколько это возможно, просьба должна быть выполнена в соответствии с указанными в просьбе процедурами. Таким образом, хотя Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и не заходит настолько далеко, чтобы требовать от запрашиваемого государства соблюдения процессуальной формы, необходимой запрашивающему государству, она явно призывает запрашиваемое государство это сделать.

Одна из основных проблем при оказании взаимной правовой помощи в общемировом масштабе состоит в том, что запрашиваемое государство зачастую медлит с ответом, и подозреваемых приходится освобождать из-за отсутствия доказательств. Существует много понятных причин, объясняющих такую медлительность: нехватка подготовленного персонала, лингвистические трудности, различия в процедуре, затрудняющие подготовку ответа, и т. п. Тем не менее, когда выясняется, что дело приходится закрывать из-за того, что даже простая просьба не была выполнена вовремя, это способно вызвать серьезное разочарование.

Важно, чтобы взаимная правовая помощь осуществлялась быстро и без задержек. Запрашиваемое государство должно сделать все от него зависящее, чтобы выдержать сроки, предлагаемые запрашивающим государством.



### Вопросы для самоконтроля

Какие виды международного сотрудничества разрешается оказывать в соответствии с определениями, содержащимися в Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности?

В чем состоит процесс подготовки официального запроса на оказание взаимной правовой помощи?



### Практические рекомендации: подготовка запроса на оказание правовой помощи

Подготовка запросов на оказание правовой помощи требует некоторого знания законодательства, процедур и требований, действующих в отдельных странах. Как сказано выше, Пособие ЮНОДК по составлению запросов о взаимной правовой помощи может значительно облегчить бремя подготовки таких запросов, а также налаживания тесной координации с зарубежными коллегами в запрашиваемом государстве. Ознакомиться с этим пособием можно на веб-сайте ЮНОДК (<http://www.unodc.org/mla/index.html>).

Обычно для составления запроса на оказание правовой помощи требуется предпринять следующие шаги:

- указать правовое основание для такого запроса;
- указать виды помощи, об оказании которых вы просите, и сообщить подробности дела, относящиеся к каждому виду помощи;
- указать, какой национальный орган ведет данное дело;
- сообщить о любых относящихся к данному делу контактах между органами вашего и запрашиваемого государств, которые имели место ранее;
- указать предполагаемые правонарушения и соответствующие нормы национальных законов;
- изложить все имеющиеся сведения о подозреваемых/предполагаемых правонарушителях и их группировках/организациях;
- представить резюме фактов и историю процесса по делу;
- указать, является ли данный запрос срочным и/или конфиденциальным и по каким причинам;
- разъяснить конкретные требования в отношении исполнения или процедуры, которым надлежит следовать запрашиваемому государству.



### Обсуждение

Полицейский патруль в зоне транзита торговли людьми останавливает автомобиль, в котором находятся двое мужчин и две женщины.

Полицейские разделили этих людей при опросе. Несмотря на некоторые языковые трудности, одна из женщин сообщает, что она является объектом торговли.

Она говорит, что у себя в стране откликнулась на объявление с предложением работы в системе общественного питания или в качестве домашней прислуги в другой стране. Ее провезли через три страны, а с этими мужчинами и женщиной она встретилась у вас в стране два дня назад. Вчера она слышала, как женщина разговаривала с кем-то по телефону и обсуждала вопрос о продаже ее для занятия проституцией. Поняв, что попала в руки торговцев, она попыталась бежать, но один из мужчин поймал ее и избил.

Какие виды запроса было бы уместно подготовить в целях продолжения этого расследования?



### Вопросы для самоконтроля

Что должно быть включено в официальный письменный запрос на оказание взаимной правовой помощи?

## Сотрудничать неофициально или официально?

### Неофициальное сотрудничество

Неофициальное сотрудничество представляет собой обмен информацией между правоохранительными органами и/или органами государственного регулирования и их зарубежными коллегами без использования официальных запросов на оказание взаимной правовой помощи. Оно также известно как взаимопомощь между органами полиции и между иными учреждениями. Неофициальное сотрудничество может использоваться, прежде чем расследование станет официальным и до начала производства по делу, например в целях ведения наблюдения или получения добровольных свидетельских показаний. В условиях, когда не требуется применять меры принуждения, обычно бывает быстрее, дешевле и проще получить сведения или разведанные на неофициальной основе, нежели по каналам официальной взаимной помощи. Таким образом неофициальное сотрудничество может в значительной мере усилить режим официальной взаимной помощи.

Если органы власти двух государств уже имеют опыт совместной работы (например, по делам о выдаче, запросам на оказание взаимной помощи или по вопросам транснациональной преступности вообще), между ними могут сложиться отношения доверия, способные облегчить налаживание неофициального сотрудничества. Это может вести к появлению новых форм двустороннего сотрудничества между центральными органами (таких, как обмен сотрудниками в департаментах или министерствах юстиции или внутренних дел) или, например, между органами местной власти по обе стороны границы (в частности, между полицейскими и таможенными органами). Для регулирования таких форм сотрудничества между соответствующими учреждениями со временем могут быть заключены двусторонние исполнительные соглашения.

Любое неофициальное сотрудничество должно осуществляться в соответствии с вашими местными процессуальными требованиями. Эти последние могут быть различными в зависимости от юрисдикции, с которой вы работаете. Как правило, они будут предусматривать передачу запроса через центральную группу или офицера связи взаимодействия. В срочных случаях может допускаться установление прямых контактов между сотрудниками правоохранительных органов в двух юрисдикциях, причем обычно требуется поставить в известность о таких контактах группу или офицера связи взаимодействия.

МОД и региональные соглашения могут охватывать широкий круг следственных действий. Например:

- сбор разведывательных данных;
- такие виды деятельности, как контролируемые поставки, наблюдение или перехват сообщений;
- выяснение того, какие доказательства имеются, прежде чем обращаться с официальным запросом о передаче этих доказательств.

Никогда не следует прибегать к неофициальным запросам, если вы намерены предъявить доказательства, полученные из других юрисдикций, суду в вашей юрисдикции. Если вы собираетесь использовать такие доказательства в суде, вы всегда должны запрашивать их официально.



#### Практические рекомендации

##### **Выясните, как в вашей стране рассматриваются “неофициальные запросы”**

Невозможно привести здесь детальные руководящие указания в отношении всего разнообразия неофициальных договоренностей, существующих в различных районах мира.



Выясните, какие меры предусмотрены в вашей юрисдикции. Не думайте, что они будут одинаковы при любых обстоятельствах или для всех стран: различия могут быть весьма велики.

Всегда консультируйтесь со своими группами или офицерами связи взаимодействия (если таковые имеются).

### **Срочные запросы**

Срочные запросы “от одного сотрудника к другому” могут подвергнуть жертву торговли, ее родственников или иных лиц риску в результате “утечки информации”, преднамеренной или случайной, из соответствующего учреждения. Оценить уровень и воздействие такого риска на расстоянии может быть крайне трудно.

Во всех случаях, когда это возможно, обращайтесь в отделы и к офицерам связи взаимодействия, чтобы установить, с кем можно безопасно вступать в контакты. Во многих таких отделах действуют круглосуточные службы справок по телефону. Выясните, имеется ли таковая в вашей юрисдикции.

Если безопасность того или иного лица находится под угрозой, путь обращения с официальным “письменным ходатайством” едва ли будет уместен. Направление его в ваш центральный орган, пересылка в центральный орган второй страны и, наконец, доставка в подразделение, дислоцированное на месте, неизбежно потребуют значительного времени.

### **Личные контакты между сотрудниками**

Непосредственные контакты между сотрудниками правоохранительных органов или между следователями имеют свои преимущества и недостатки.

Многие сотрудники органов охраны правопорядка и уголовного правосудия во всем мире отмечают, что наличие хороших личных отношений приносит значительную пользу при осуществлении международного сотрудничества. Это особенно справедливо в отношении дел о торговле людьми, поскольку они могут развиваться очень быстро и часто одновременно создают угрозу людям в целом ряде стран.

Недостатками таких связей являются:

- создание повышенной угрозы для коллег в других странах при оказании вам помощи;
- дипломатические инциденты из-за того, что действия не были должным образом продуманы;
- создание повышенной угрозы для жертв и иных лиц в результате случайного или преднамеренного разглашения информации и т. п.;
- повышенный риск рассекречивания других операций и сотрудников правоохранительных органов.

Для уменьшения риска рассмотрите вопрос о возможности принятия следующих мер:

- Не устанавливайте контакты между отдельными сотрудниками правоохранительных органов, если это конкретно запрещается в одной из юрисдикций.
- Выясните, какие имеются договоренности в отношении сотрудничества между вашими странами. При наличии офицеров или групп связи взаимодействия воспользуйтесь их советами относительно установления контактов и соблюдайте местные процедуры.
- Не передавайте сведения, которые могут подвергнуть кого-либо опасности, не установив, какие риски сопряжены с установлением контактов с тем или иным конкретным подразделением или лицом.
- Держите группы по связи взаимодействия в курсе своих действий.

## **Контакты сотрудника правоохранительных органов/следователя с общественностью**

Как правило, сотрудникам правоохранительных органов или следователям из одной страны не следует вступать в непосредственные контакты с представителями общественности в другой стране. Такие контакты должны осуществляться либо по результатам тех или иных одобренных неофициальных контактов между органами уголовного правосудия, либо на основании официального письменного ходатайства.

Контакты полиции с общественностью могут вести к дипломатическим инцидентам между государствами, создавать угрозу для жертв торговли и т. п., поскольку сотрудники полиции не знают, с кем имеют дело, и к непреднамеренному рассекречиванию других операций правоохранительных органов.

Общепризнано, что существует ряд обстоятельств, в которых прямые контакты с представителями общественности либо неизбежны, либо полезны для всех заинтересованных сторон. Примерами этого являются:

- Случаи, требующие принятия немедленных мер, когда жертва, находящаяся в одной стране, звонит кому-то, кто потом непосредственно связывается с полицией в другой стране.
- Случаи, когда жертвы были репатрированы до того, как состоялся суд, и когда требуется сохранять с ними связь и оказывать им поддержку, чтобы гарантировать, что они дадут показания.

Рассмотрите следующие соображения по минимизации рисков при контактах сотрудников полиции с общественностью:

- Если у вас имеется прямой контакт, как можно скорее переговорите с соответствующим офицером/отделом связи взаимодействия. Информировать их о том, что произошло, и воспользуйтесь их советом.
- Не планируйте установление непосредственных контактов с представителями общественности в других государствах при проведении расследования. В частности, избегайте таких действий, как поездки в другие страны и проведение там опросов или снятия показаний, если это не делается согласно соответствующей неофициальной или официальной договоренности.
- Если жертва была репатрирована, направьте надлежащий официальный или неофициальный запрос в соответствующую страну, чтобы получить разрешение на поддержание контактов с этим лицом. Если это возможно, поддерживайте контакты через центральный орган и/или персонал органов уголовного правосудия из соответствующей страны. В качестве альтернативы можно рассмотреть возможность получения поддержки со стороны НПО или других служб помощи пострадавшим, но получите разрешение на это по соответствующим каналам сотрудничества.

## **Параллельные запросы**

Хотя для получения информации, которая может быть допущена в качестве доказательства в суде, следует использовать официальные запросы, параллельно вы можете вести и неофициальное расследование. Связанное с этим преимущество заключается в том, что в ожидании официального ответа вы сможете получать информацию, которая позволит вам углубить проводимое следствие. Такая тактика может помочь вам сделать ваше расследование более эффективным и избежать траты сил на бесперспективных направлениях.

## **Посещение других юрисдикций**

В некоторых обстоятельствах следователям из одной юрисдикции может быть полезно побывать на территории другой юрисдикции для поддержки или (в ряде случаев) проведения расследования. При этом необходимо учитывать следующие моменты:

Любое посещение должно осуществляться с полного разрешения и ведома обеих юрисдикций.

В отдельных случаях такое разрешение может быть получено через какое-либо двустороннее соглашение, но во многих ситуациях лучше пойти по пути официального запроса.

Какие именно расследования будут проводиться и каким образом, должно быть изложено в заявке, и, прежде чем начнется ваше посещение, принимающее государство должно дать на это свое согласие.

Виды деятельности, разрешенные в ходе посещения, могут варьироваться. В редких случаях приехавшим следователям может быть разрешено вести расследование в сопровождении местного персонала. Следователям может быть разрешено присутствовать на допросах и т. п., но не участвовать в них, или им может быть позволено посетить страну, но не присутствовать на допросах, и т. п. В отдельных случаях в разрешении посетить страну может быть отказано, а ведение расследований будет поручено местному персоналу.

Некоторые районы могут быть крайне ограничены в средствах. Проверьте, располагают ли правоохранительные органы необходимым транспортом и т. п. Рассмотрите возможность, в случае необходимости, предложить внести свою лепту в расходы.

Существует несколько возможных способов распорядиться полученными в ходе посещения материалами. Некоторые юрисдикции могут не разрешить иностранным следователям вывезти эти материалы или их копии с собой, а вышлют их по обычным каналам. На этот случай следователям целесообразно вести максимально полные и подробные записи, которые помогут уменьшить задержки в проведении расследования.

В большинстве случаев следователям будет разрешено снять копии с материалов, при условии что они согласятся использовать их только в информационных целях и не применять в производстве по делу. Этот материал, безусловно, можно будет использовать в процессе судопроизводства, когда он поступит по официальным каналам.



### Обсуждение

Сотрудник полиции, работающий в пункте, являющемся источником объектов торговли, получает информацию о том, что две женщины из данного района были проданы в иностранное государство и подвергаются сексуальной эксплуатации. Ему сообщили их фамилии, но никаких подробностей о том, чем именно они занимаются, не известно.

Сотрудник полиции получает подтверждение личности этих женщин и выясняет, что в последний раз их видели в этом районе полгода назад. Их друзья говорят, что, как они думают, женщины находятся в некоем городе в другой стране. Они сообщают названия города и страны, куда, по их мнению, они уехали, и номера их мобильных телефонов. Недавно женщины звонили друзьям со своих мобильных телефонов и сообщили, что они недовольны своим положением и хотят вернуться домой. Однако они не захотели обсуждать, чем конкретно они занимаются.

Какого рода международное сотрудничество было бы уместно в ходе расследования данного дела?



### Вопросы для самоконтроля

Когда уместно и когда не уместно использовать неофициальные запросы на международное сотрудничество?

Что надлежит предпринять при обращении со срочными запросами и запросами о непосредственном взаимодействии на уровне отдельных сотрудников правоохранительных органов или отдельных следователей?

Какие соображения необходимо учитывать при установлении контактов между сотрудниками правоохранительных органов/следователями и представителями общественности в других юрисдикциях?

Какие моменты необходимо учитывать сотрудникам правоохранительных органов/следователям при посещении территорий, находящихся под другой юрисдикцией, для проведения расследований?

## Обмен информацией

От государств требуется обмениваться информацией либо на добровольной основе, либо в соответствии с действующими соглашениями или договоренностями.

Отсутствие каналов связи ведет к неспособности получать как оперативную информацию (данные, которые были бы полезны при реагировании на конкретные правонарушения и конкретных правонарушителей), так и информацию общего характера (например, данные о формах и размахе трансграничной преступности). Статья 27 Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности поощряет государства-участники к тесному сотрудничеству друг с другом, например путем укрепления или, где это необходимо, установления каналов связи между их компетентными органами, учреждениями и службами, с тем чтобы обеспечить надежный и быстрый обмен информацией обо всех аспектах преступлений, охватываемых Конвенцией, усилить сотрудничество в проведении расследований, предоставить необходимые материалы для целей анализа или расследования или обменяться информацией об используемых преступниками способах действий.

Кроме того, статья 10 Протокола о торговле людьми требует, чтобы правоохранительные, миграционные или другие соответствующие органы государств-участников сотрудничали между собой путем обмена информацией, касающейся торговцев людьми или жертв такой торговли, видов проездных документов, используемых для преступной деятельности такого рода, а также средств и методов, применяемых организованными преступными группами в целях торговли людьми.

В целом международное сотрудничество следует укреплять путем разработки более эффективных систем обмена на региональном и международном уровнях информацией о моделях и тенденциях в области совершения преступлений торговли людьми и в развитии организованных преступных группировок. Принимая во внимание сказанное выше, необходимо предусмотреть сотрудничество в рамках международных структур. В число соответствующих примеров входит деятельность Интерпола, Европола, государств – участников Шенгенского соглашения и Южно-африканской региональной организации сотрудничества начальников полиции.

К видам информации, которой надлежит обмениваться, относятся:

- информация, позволяющая той или иной стране установить, являются ли лица, передвигающиеся без документов или с документами, принадлежащими другим лицам, торговцами людьми или жертвами такой торговли;
- виды документов, используемых различными лицами при пересечении или попытках пересечения государственных границ в целях торговли людьми;
- методы, используемые организованными преступными группировками в целях торговли людьми во всех ее аспектах.

Государства, получившие информацию, обязаны соблюдать любые условия использования этой информации, установленные предоставившим ее государством.

К типичным условиям такого рода относятся ограничения видов дел, по которым подобная информация может использоваться как доказательство, а также ограничения в отношении ее разглашения общественности или потенциальным подозреваемым в совершении преступления.

Обмен информацией может осуществляться и без подготовки, если какое-либо государство располагает сведениями, которые, по его мнению, важны для предупреждения преступления.

Прежде чем добровольно сообщать сведения или устанавливать ограничения на использование информации, запрашиваемому государству следует обсудить любые связанные с этим вопросы с принимающим государством.

- В вашем государстве должны быть установлены процедуры для обмена информацией с другими странами. Выясните, в чем они состоят, и соответствующим образом их используйте.
- Остерегайтесь делиться информацией таким образом, что это будет нарушением вашего внутреннего законодательства.
- Используйте информацию только с соблюдением пожеланий, высказанных предоставившим ее государством. В частности, не используйте информацию в качестве доказательства, если предоставившая ее страна не давала согласия на такое использование. Это может вызвать дипломатические проблемы и привести к ограничению информации, которой с вами будут делиться в будущем.
- Всегда ищите возможности предоставить информацию, которая может помочь остановить или подорвать торговлю людьми в других юрисдикциях. Используйте созданные на локальном уровне каналы для обсуждения любых вопросов со страной, в которую вы предполагаете направить информацию, прежде чем фактически предоставить ее.

На содействие сотрудничеству между правоохранительными органами направлены также и другие положения Протокола о торговле людьми, которые требуют укрепления сотрудничества между органами пограничного контроля, а также создания и поддержания прямых каналов связи между ними (пункт 6 статьи 11); и сотрудничества между компетентными органами в целях проверки законности и действительности проездных документов или удостоверений личности (статья 13).



### Вопросы для самоконтроля

Какие меры должны быть приняты при обмене информацией между юрисдикциями?

## Репатриация жертв

В статье 8 Протокола о торговле людьми предусмотрена возможность репатриации жертв торговли людьми, которые на момент въезда в принимающее государство являются гражданами государства их происхождения или имеют право постоянно проживать в нем.

Существует ряд мер, предписываемых в этой статье, которые позволяют вернуть жертву торговли людьми в страну ее происхождения. В их число входит следующее:

- Государство, гражданином которого является жертва торговли людьми или в котором она имеет право постоянно проживать, принимает это лицо и содействует его возвращению в страну при должном учете вопросов обеспечения безопасности такого лица.

- Любое возвращение жертвы предпочтительно должно быть добровольным.
- Государству, высылающему жертву торговли людьми на родину, надлежит должным образом учитывать вопросы обеспечения безопасности такого лица.
- Когда жертва торговли людьми обнаруживается в одной стране, другие страны должны проверить, не является ли данное лицо их гражданином или не имеет ли оно права постоянно проживать на их территории.
- Когда жертва торговли людьми подлежит возвращению в страну, гражданином которой он/она является или в которой он/она имеет право постоянно проживать, эта страна должна выдать документы или разрешения, необходимые для проезда жертвы торговли и ее возвращения на его территорию.

Если та или иная страна предоставляет жертвам право какое-то время оставаться на своей территории или дает жертве торговли людьми какие-либо другие права, ни одно из вышеприведенных положений не должно препятствовать реализации этих прав.

Ни одно из вышеперечисленных положений не должно ставить под сомнение какие-либо существующие между странами двусторонние или многосторонние соглашения.

- Репатриация может предоставлять жертвам и следователям значительные преимущества, однако она также сопряжена с целым рядом рисков.
- Прежде чем организовать репатриацию жертвы, всегда проводите оценку рисков. Используйте как внутренние, так и международные источники оперативной информации. Обращайтесь за консультацией в признанные международные организации, такие как Международная организация по миграции (МОМ).
- Не вступайте автоматически в контакты с должностными лицами местных правоохранительных или иных органов в стране, куда предполагается репатриировать жертву. Всегда проверяйте с помощью указанных выше источников, нет ли там вероятных коррупционных проблем.
- Никогда не возвращайте жертву в условия, в которых ей будет грозить значительный ущерб или гибель.
- При организации репатриации учитывайте потребности расследования. Примите меры к тому, чтобы жертва могла вернуться (если это необходимо) для дачи показаний или имела возможность воспользоваться альтернативными вариантами, такими как видеоконференции. Договоритесь о поддержании контакта с жертвой после ее репатриации.



### Вопросы для самоконтроля

Какие меры необходимо предпринять при рассмотрении вопросов о репатриации жертв торговли людьми?

## Резюме

- Настоящие руководящие указания носят общий характер. Важно, чтобы вы выяснили, какие договоренности о международном сотрудничестве имеются в вашей юрисдикции.
- Международное сотрудничество является одной из необходимых предпосылок для борьбы с торговлей людьми.

- Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности является узаконивающим международным правовым документом. Она подлежит широкому толкованию, особенно в том, что касается международного сотрудничества.
- С официальными запросами на оказание правовой помощи следует обращаться в случаях, когда результаты запроса необходимо использовать как доказательство по делу в суде.
- С официальными запросами надлежит обращаться через центральный орган в вашей юрисдикции.
- Хотя сотрудники полиции и следователи могут и не участвовать в подготовке официальных запросов на оказание взаимной правовой помощи, включение в запрос максимально возможного количества доказательств по делу и точное указание того, какие следственные действия необходимы, поможет значительно сократить задержки при составлении запроса.
- Предусматривайте значительный срок для ответа на официальные запросы: их обработка зачастую занимает много времени как в запрашивающем государстве, так и в государстве, к которому обращен запрос.
- Во многих случаях может оказаться целесообразным параллельно инициировать процедуры обращения как с официальными, так и с неофициальными запросами.
- Непосредственные контакты на уровне отдельных сотрудников правоохранительных органов или отдельных следователей имеют свои преимущества и недостатки. Их не следует устанавливать, если это запрещено в одной из юрисдикций. Об установлении контакта надлежит уведомить подразделения по связи взаимодействия, причем необходимо внимательно следить за тем, чтобы такой контакт никого не подвергал опасности.
- Как правило, сотрудники правоохранительных органов из одной юрисдикции не должны вступать в непосредственные контакты с представителями общественности в других юрисдикциях. Если таких контактов нельзя избежать, как можно скорее информируйте об этом подразделения по связи взаимодействия.
- При расследовании многих дел о торговле людьми исключительно большое значение имеет международный обмен информацией. Рекомендуется заключить двусторонние и многосторонние меморандумы о договоренности (МОД), определяющие порядок обмена информацией и ее использования.







# UNODC

Управление Организации Объединенных Наций  
по наркотикам и преступности

Vienna International Centre, PO Box 500, 1400 Vienna, Austria  
Tel.: (+43-1) 26060-0, Fax: (+43-1) 26060-5866, [www.unodc.org](http://www.unodc.org)